



Bewertungskriterien für Präsentationsleistungen

1. Fachkompetenz

Punkte	15-13	12-10	9-7	6-4	3-1	0
Darstellung der Fachinhalte und Lösungswege	<ul style="list-style-type: none"> differenziert, schlüssig, sachlich richtig, vollständig und umfassend, in hohem Maße verstanden 	<ul style="list-style-type: none"> schlüssig, verständlich, sachlich richtig, vollständig, erkennbar verstanden 	<ul style="list-style-type: none"> sachlich weitgehend richtig und vollständig 	<ul style="list-style-type: none"> zentrale Aussagen in ihren Grundzügen sachlich richtig und vollständig 	<ul style="list-style-type: none"> kaum erkennbar, unvollständig, zum Teil fehlerhaft 	Nachweislich sachlich weitgehend falsch und unverständlich. Auf Grund großer Menge formaler Fehler kein Verständnis mehr gegeben
Struktur der Darstellung	<ul style="list-style-type: none"> gegliedert, systematisch, gewichtet, problemorientiert 	<ul style="list-style-type: none"> gegliedert, problemorientiert 	<ul style="list-style-type: none"> gegliedert, problemorientiert 	<ul style="list-style-type: none"> begrenzt problem-orientiert 	<ul style="list-style-type: none"> überwiegend verständlich 	
Sprachliche Gestaltung	<ul style="list-style-type: none"> Präsentation durchgehend flüssig und idiomatisch, Verwendung von dem Thema entsprechenden komplexen syntaktischen Strukturen; durchgehend angemessener, variantenreicher und eigenständiger Wortschatz; Präsentation mit Hilfe sinnvoll eingesetzter sprachlicher Mittel transparent strukturiert; formal nahezu vollständig korrekt 	<ul style="list-style-type: none"> Präsentation fast durchgehend flüssig, teilweise idiomatisch; Wortschatz und Syntax weitgehend eigenständig, treffsicher und dem Thema angemessen; Präsentation mit Hilfe angemessener sprachlicher Mittel klar strukturiert; formal weitgehend korrekt 	<ul style="list-style-type: none"> Präsentation überwiegend flüssig, teilweise idiomatisch; Wortschatz und Syntax zeigen Eigenständigkeit und sind dem Thema weitgehend angemessen; Präsentation sprachlich nachvollziehbar strukturiert; formale Fehler vorhanden, Verständlichkeit ist aber gegeben 	<ul style="list-style-type: none"> Präsentation teilweise flüssig, kaum idiomatisch; Wortschatz und Syntax an vielen Stellen vage, einfach, wiederholend oder wenig angemessen; Präsentation erkennbar geordnet; formale Fehler beeinträchtigen stellenweise Verständlichkeit 	<ul style="list-style-type: none"> Präsentation stockend; Wortschatz und Syntax durchgehend einfach und wiederholend, weisen viele Mängel auf; Struktur nicht erkennbar; formale Fehler beeinträchtigen oft die Verständlichkeit 	
Reflexionsfähigkeit (begründete Wertungen)	<ul style="list-style-type: none"> selbstständig, wertend, kritisch begründet, abstrahierend 	<ul style="list-style-type: none"> selbstständig, wertend, begründet 	<ul style="list-style-type: none"> ansatzweise wertend, begründet 	<ul style="list-style-type: none"> nicht wertend, einfach begründet 	<ul style="list-style-type: none"> nur ansatzweise vorhanden, nicht begründet 	

2. Medienkompetenz

Punkte	15-13	12-10	9-7	6-4	3-1	0
Einsatz des gewählten Mediums	<ul style="list-style-type: none"> Möglichkeiten des Mediums für das Thema optimal genutzt, Folien und Vortrag sehr gut aufeinander abgestimmt 	<ul style="list-style-type: none"> Möglichkeiten des Mediums für das Thema gut genutzt, Folien und Vortrag gut aufeinander abgestimmt 	<ul style="list-style-type: none"> Möglichkeiten des Mediums für das Thema teilweise genutzt, Folien und Vortrag passen zusammen 	<ul style="list-style-type: none"> Möglichkeiten des Mediums für das Thema ausreichend genutzt, Folien und Vortrag nicht deutlich verbunden 	<ul style="list-style-type: none"> Möglichkeiten des Mediums eher zufällig genutzt, Folien und Vortrag passen auffallend schlecht zusammen 	Der Einsatz des Mediums ist nicht nur mangelhaft, sondern er stützt auch den Vortrag nicht hinreichend.
Gestaltung des Materials	<ul style="list-style-type: none"> Informativ und übersichtlich, auch ästhetisch sehr ansprechend, fehlerlos 	<ul style="list-style-type: none"> informativ und übersichtlich, ohne Schreibfehler 	<ul style="list-style-type: none"> übersichtlich, ohne gravierende Schreibfehler 	<ul style="list-style-type: none"> mit Schreibfehlern 	<ul style="list-style-type: none"> wenig aussagekräftig, auffällig fehlerhaft 	

Angemessenheit der Medienauswahl	<ul style="list-style-type: none"> völlig plausibel und adäquat, gut begründet, selbstständig reflektiert 	<ul style="list-style-type: none"> plausibel und adäquat, gut begründet, reflektiert 	<ul style="list-style-type: none"> adäquat, ausreichend begründet 	<ul style="list-style-type: none"> weitgehend adäquat, knapp begründet 	<ul style="list-style-type: none"> unbegründet, beliebig 	
---	---	---	---	---	---	--

3. Kommunikative Kompetenz

Punkte	15-13	12-10	9-7	6-4	3-1	0
Vortragstechnik	<ul style="list-style-type: none"> frei gehalten, sehr sicher 	<ul style="list-style-type: none"> überwiegend frei gehalten mit Manuskript 	<ul style="list-style-type: none"> deutlich an Manuskript und Folientext orientiert 	<ul style="list-style-type: none"> auswendig gelernten Text aufgesagt, geht nicht über Folientext hinaus 	<ul style="list-style-type: none"> verliert immer wieder den Faden 	Desinteresse an der Sache und an den Adressaten
Gesprächsverhalten <i>(während der Präsentation und dem anschließenden Bewertungsgespräch)</i>	<ul style="list-style-type: none"> selbstständige Impulse, konstruktive Beiträge, umfassend, weiterführend, auch selbstkritisch 	<ul style="list-style-type: none"> lässt sich bereitwillig auf Fragen ein, anregende Beiträge, offen, flexibel 	<ul style="list-style-type: none"> lässt sich auf Fragen ein, offen, begrenzte Beiträge 	<ul style="list-style-type: none"> reagiert nur, (knapp) antwortend 	<ul style="list-style-type: none"> einsilbig, auch abwehrend 	
Rhetorische Qualität <i>(Betonung, Pause, Tempo)</i>	<ul style="list-style-type: none"> völlig adäquat und sinnstiftend eingesetzt 	<ul style="list-style-type: none"> adäquat 	<ul style="list-style-type: none"> unauffällig, nicht störend 	<ul style="list-style-type: none"> eher zufälliger, unbewusster Einsatz 	<ul style="list-style-type: none"> unnatürliche Sprechweise, unangemessener Einsatz 	

4. Dokumentation

Punkte	15-13	12-10	9-7	6-4	3-1	0
Dokumentation <i>(Struktur, Vollständigkeit, Richtigkeit, Reflexion der Vorgehensweise)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Alle anzuführenden Punkte werden dokumentiert. Der Aufbau der Gliederung verdeutlicht die Struktur des Vortrags und die inhaltlichen Schwerpunkte sind erkennbar. Eine Reflexion der Vorgehensweise erfolgt differenziert und allgemein nachvollziehbar. Die Quellenangaben sind vollständig und richtig. Die formalen Vorgaben werden durchgängig beachtet. Die Abgabe erfolgt zum vereinbarten Termin 	<ul style="list-style-type: none"> Alle anzuführenden Punkte werden dokumentiert. Der Aufbau der Gliederung verdeutlicht die Struktur des Vortrags und die inhaltlichen Schwerpunkte sind im Allgemeinen erkennbar Eine Reflexion der Vorgehensweise erfolgt allgemein nachvollziehbar. Die Quellenangaben sind vollständig und richtig. Die formalen Vorgaben werden durchgängig beachtet. Die Abgabe erfolgt zum vereinbarten Termin. 	<ul style="list-style-type: none"> .Alle anzuführenden Punkte werden dokumentiert. Der Aufbau der Gliederung verdeutlicht die Struktur des Vortrags. Eine Reflexion der Vorgehensweise ist erfolgt. Die Quellenangaben sind vollständig und richtig. Die formalen Vorgaben werden durchgängig beachtet. Die Abgabe erfolgt zum vereinbarten Termin. 	<ul style="list-style-type: none"> Alle anzuführenden Punkte werden dokumentiert. Der Aufbau der Gliederung lässt in Ansätzen die Struktur des Vortrags erkennen. Eine Reflexion der Vorgehensweise erfolgt nur lückenhaft. Die Quellenangaben sind vollständig und richtig. Die formalen Vorgaben werden weitestgehend beachtet. Die Abgabe erfolgt zum vereinbarten Termin 	<ul style="list-style-type: none"> Die meisten anzuführenden Punkte werden dokumentiert. Der Aufbau der Gliederung lässt die Struktur des Vortrags kaum erkennen. Eine Reflexion der Vorgehensweise erfolgt lückenhaft und nur schwer nachvollziehbar. Die Quellenangaben sind vollständig und richtig. Die formalen Vorgaben werden nur wenig beachtet. Die Abgabe erfolgt verspätet (gilt nicht, wenn Tag der Präsentation auch Abgabetermin ist). 	<ul style="list-style-type: none"> Nur sehr wenige der anzuführenden Punkte werden dokumentiert. Der Aufbau der Gliederung lässt die Struktur des Vortrags nicht erkennen. Eine Reflexion der Vorgehensweise fehlt. Die Quellenangaben sind unvollständig und nicht richtig. Die formalen Vorgaben werden nicht beachtet. Die Abgabe erfolgt nicht zum vereinbarten Termin.

angefertigt für das Christianeum

nach den Vorlagen des Gymn. Grootmoor und des Gymn. Eppendo